

# İletişim ve kriz: enformasyona dayalı kapitalizm ve kontrol devleti <sup>1</sup>

**Dan Schiller**

*University of Illinois at Urbana-Champaign*

**Özet:** Bu makale kapitalizmin insan, toplum, bilgi toplumu, toplum gelişmesi, uygarlaşma, demokratikleşme ve etik gibi kavramlaştırmalarla önde gelen varsayımlarının gerçek yaşam pratikleri ışığında irdelemekte ve gerçeğin egemen açıklamalardan çok farklı olduğunu, aslında kapitalist sistemin ABD’de ve dünyadaki uygulamalarının insan ve toplum için kriz yarattığını belirtmektedir. Makale demokratik kendi kendine yönetimde ABD sisteminin egemen uygulamalarının istenmeyen bir kriz yarattığı kuramsal varsayımını destekleyen bir tartışma sunmaktadır. Bu bağlamda krizlerin sonuçları demokratik kendi kendine yönetimle ilişkili etik uygulamaları güçsüzleştirmektedir. Engelleyen baskılar ve karşıtlıklar kamusal enformasyon akışını sağlayan görevliler ve denetimciler için rutin hale gelmiştir. Resmi politikalara “eklemlenmemeyi” tercih eden muhabirlere ABD yönetim birimleri gözdağı vermekte ve rahatsız etmektedir. Tekelleşen basın daima kara odaklanır ve otodenetimi taahhüt eder; ama aynı zamanda da haber sunmayı azaltarak, haber sütunlarının boyutunu küçültüp reklamlara öncelik verir. Kapitalist birikimin karakterindeki büyük dönüşümler, tamamlayıcıları olan anti-demokratik baskıları kullanmaktadır. Denetim önlemleri sadece kriz yönetimi amacıyla değil aynı zamanda ekonomi politiğin yeniden gündeme gelmiş bir alanının içinde ortak bir kar elde etme amacını korumak için de yenilenmektedir. Enformasyonun düzenlenmesindeki krizin bizatihi kendisi direnci kışkırtırken, politik ekonomiye hakim olan kriz giderek daha da görünür hale gelmektedir. Demokratik kendi kendine yönetimin etiği için, egemen kurumlar tarafından benimsenen küçük görme tutumunu etkisizleştirmeye çalıştıkça ve farklı bir enformasyon toplumu için mücadele ettikçe farklı girişimlerin politik olarak birleşmeye başlayacağını umut ediyoruz.

**Anahtar kelimeler:** kapitalist etik, medya etiği, sansür, enformasyon kontrolü

---

<sup>1</sup> Çev. Araş. Grv. Aytül Tamer (Gazi Üniversitesi İletişim Fakültesi Gazetecilik Bölümü) ve Esra Keloğlu İşler (Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Ens. Doktora Öğrencisi).

Ana akım söylem, gelişmekte olan enformasyon toplumunun, kurumlarımızı insanileştirdiğini ve daha demokratik bir düzeni başlattığını otuz yıldır dile getirmektedir.<sup>2</sup> Gerçek ise farklıdır: ABD enformasyon düzenleme sisteminin *bizatihi kendisi*, demokratik kendi kendine yönetimde, saklı derin anlamlar ile etik uygulamaların içinde istenmeyen bir kriz yaratmaktadır. Bu olumsuz iddianın kanıtı nedir?

1. Mevcut sosyalizmin yıkılışı, küresel bir uyuma yol açmamıştır. Kapitalizme yönelik seçeneklerin alanı daraldıkça ve dağıldıkça, tam aksine kapitalizm içindeki bunalımlar ve zorlanmalar da yeniden görünür hale gelmiştir. Böylece, eski ekonomik felaket yeniden ortaya çıkmıştır. Yeniden uyanan kapitalistler arası rekabet, aşırı üretimin istikrasızlığı durumuna neden olmuştur.<sup>3</sup> Mevcut piyasa üretilen tüm otomobilleri içine alamazken, hala yeni otomobil fabrikaları inşa edilmeye devam edilmektedir. Buna rağmen, bu durum gitgide genelleşir ve müzmin bir hal alırken, kar sıkıntısı ve hatta büyük bir ekonomik krize doğru bir eğilim gelişmektedir. Bunun cezasını kim çekecektir? Bu ceza kime verilebilir? Ticari ve mali dengesizlikler ve yüksek teknoloji spekülasyonlarındaki büyük dalgalanmalar, hızla ulus-ötesileşen kapitalizmi istikrarsızlaştırırken, bu soruların cevapları şiddetle acillik kazanmaktadır.<sup>4</sup>

Elit kesim tarafından diğerlerinin üstüne yüklenen işler, bu kökleşmiş işlevsizliklerinin zararlı etkileri hem uluslararası hem de ulusal açıdan görünmektedir.

Tarihçiler, ABD'nin üç politik kaygısından hangisinin Irak'taki savaş konusunda öncelikli neden olduğu hakkında anlaşmazlığa düşebilirler: bölgesel güç dengesini yeniden kurma girişimi; yavaş yavaş azalmakta olan enerji stokları için garantili bir erişime karar vermek; ya da tırmanışta olan kapitalistler arası rekabet ve ekonomik dengesizliklere cevap bulma çabası. Bu faktörlerden üçü de hayati öneme sahiptir, fakat üçüncüsü diğerlerinden ayrılmalıdır. Tırmanışta olan ticari dengesizlikler ve bütçe açıklarından

<sup>2</sup> Daniel Bell, *The Coming of the Postindustrial Society*. New York: Basic Books, 1973. Sert bir yorum için bkz. Vincent Mosco, *The Digital Sublime*. Cambridge: MIT Press, 2004.

<sup>3</sup> Robert Brenner, *The Boom and the Bubble*. New York: Verso, 2002.

<sup>4</sup> Gabriel Kolko, "Weapons of Mass Financial Destruction," *Le Monde Diplomatique* Ekim 2006: 1-3; Claudio Borio, "Monetary and Prudential Policies at a Crossroads? New Challenges in the New Century," *Bank for International Settlements, BIS Working Papers* 216, Eylül 2006.

kaynaklanan ABD savunmasızlığının gitgide artması, bölgenin enerji kaynakları için uluslararası erişim konusunda ABD'nin kararını hızlandırmıştır<sup>5</sup>. Başlıca amaç, yaygın ABD egemenliğinin temelini destekleyen kaynaktan çıkan petrol zengini ülkelerin (ve muhtemelen, olası rakip sponsorların) girişimlerini önceden satın almak olmuştur. Irak'taki çöküntü, üst düzey siyasetçiler arasında bile, giderek büyüyen bir şüphe ile dile getiriliyor, fakat Orta Doğu ve Orta Asya'yı kuşatma stratejisi, ABD askeri üsleriyle birlikte, kesinlikle yerinde duruyor.<sup>6</sup>

ABD'nin ulusal koşulları nelerdir? Günümüzde her ulus, elitler tarafından ulus-ötesi sermaye birikimi yapısını desteklemek için kendi yerel sosyal ve politik ilişkilerini yeniden düzenleme görevi ile yükümlü tutulur.<sup>7</sup> ABD'de, sosyalist muhaliflerin alt edilmesi, işçi sendikalarının gücünün zayıflatılması, sermayenin hareketinin artırılması, suç ortaklığı yapan holdingleşmiş medya ve politik açıdan iyi organize olmuş sağ kesim ile, elitler ulusal çoğunluğa ayrıcalık vermediler. ABD şirketlerinin karları kırk yıldır en yüksek değerlere ulaştıncaya, işçi sınıfının yaşam standartlarına, işçi haklarına, emeklilik sistemine, okullara, çevre koşullarına, sağlık sigortası sistemine ve kamusal sağlığa karşı sürekli olarak saldırı yapılmıştır.<sup>8</sup>

Ülke dışındaki savaşlar ve içerideki sert (ekonomik) koşullar enformasyon düzeni sistemine zarar vermiştir. Propaganda ve ideolojik güdümlenme, gözetim ve diğer tüm denetim tedbirleri tarihsel olarak doruk noktasına ulaşmıştır. Bu enformasyon denetiminin başlıca amacı, tahminen maddileştirilecek ve böylece, gerileyen politikaları takip etmesi için pazar sisteminin çıkarlarının serbest kalmasını sağlayacak ekonomik, politik, çevre ve halk sağlığıyla ilgili krizleri idare etmek ve yönünü değiştirmektir.

Bu bağlamda krizlerin sonuçları demokratik kendi kendine yönetimle ilişki halinde olan etik uygulamaları güçsüzleştirmektedir.

2. Engelleyen baskılar ve karşıtlıklar, kamusal enformasyon akışını temin eden “demokrasinin oksijenini” sağlamak için çalışan görevliler ve

---

<sup>5</sup> Uzlaşımçı bir bakış açısı için bkz. Noam Chomsky, “Beyond the Ballot,” CounterPunch 2005.

<sup>6</sup> Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire*. New York: 2004.

<sup>7</sup> Jerry Harris, “Globalization and Class Struggle in Germany,” *Nature, Society, and Thought*, Vol. 18 No. 3 (2005): 394.

<sup>8</sup> Francesco Guerrera and David Wighton, “US Set for Record Run of Profits,” *Financial Times*, 5 Temmuz 2006: 15.

denetimciler için rutin hale gelmiştir.<sup>9</sup> Resmi politikalara “eklemlenmemeyi” tercih eden (özellikle sert misilleme ile karşılaşan El-Cezire başta olmak üzere yabancı haber ajansları tarafından çalıştırılan) muhabirleri ABD yönetim birimleri gözdağı vermekte ve rahatsız etmektedir.<sup>10</sup> Hükümet yetkilileri, kamusal söylemi sistematik yanlış enformasyon ile kirletmek için, bireysel çalışan muhabirlere ve halkla ilişkiler şirketlerine üstü örtülü ödemeler yapmaktadırlar.<sup>11</sup>

Kütüphanecilere kullanıcı kayıtlarını polis güçlerine teslim etmeleri için gizlice emir verilmiştir.<sup>12</sup> Akademisyen bilgisayar mühendisleri ve matematikçiler, bilimsel konferanslarda algoritmanın şifrelenmesi konusunda araştırmalarını sunmaları için yasal eylemlerle korkutulmaktadırlar.<sup>13</sup> Farklı idari görevler için, otorite özel üstlenicilere taşeron olarak verildikçe, federal ve eyalet bilgi edinme hakkı yasaları atlanmış ve kamunun enformasyona erişimi tekrar daraltılmıştır. (Özellikle göze çarpan bir örnek, kar amacı gütmeyen bir Kaliforniya şirketi olan Tahsis Edilen İsimler ve Numaralar İnternet Şirketi'nin (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) ABD Ticaret Bakanlığı'na verileri rapor etmesidir.<sup>14</sup>) Her zamankinden daha çok tekelleşmiş olan basın şirketleri, habere ayrılan yeri azaltırken, kâr üzerine odaklanmakta ve oto-kontrol ile meşgul olmaktadır: Öte yandan,

<sup>9</sup> Robert W. McChesney, *Rich Media, Poor Democracy: Communication Politics in Dubious Times*. New York: New Press, 2000; John E. Buschman, *Dismantling the Public Sphere: Situating and Sustaining Librarianship in the Age of the New Public Philosophy*. Libraries Unlimited, 2003.

<sup>10</sup> Gazetecilerin gizli kaynaklara erişmesini engellemek için girişimlerde bulunan hükümet görünüşe göre *New York Times*, *Washington Post*, *ABC News* gibi önemli haber örgütlerinden edilen telefonların izlerini takip etmek için Patriot Act'teki teröristlere karşı hazırlanmış olan bir düzenleme kullanıyor. Democracy Now, “Freedom of the Press Under Attack,” 16 Mayıs 2006, erişim 18 Mayıs 2006 <http://www.democracynow.org/article.pl?sid=06/05/16/145201>

<sup>11</sup> James Bamford, “The Man Who Sold the War,” *Rolling Stone* 2005 [http://www.rollingstone.com/politics/story/\\_/id/8798997](http://www.rollingstone.com/politics/story/_/id/8798997) erişim 20 Kasım 2005; Abby Doodnough, “U.S. Paid 10 Journalists For Anti-Castro Reports,” *New York Times*, 9 Eylül 2006: A9; “Another Contract for Company that Planted News in Iraq,” *New York Times* 28 Eylül 2006: A14.

<sup>12</sup> Leigh S. Estabrook, *Public Libraries and Civil Liberties: A Profession Divided*. Urbana: Library Research Center, 2002.

<sup>13</sup> Siva Vaidhyanathan, *The Anarchist in the Library*. New York: Perseus Publishing, 2004: 145.

<sup>14</sup> Alasdair Roberts, *Blacked Out: Government Secrecy in the Information Age*. Cambridge University Press, 2006: 159.

öndegelen gazeteler gazetenin boyutunu küçültmeyi ve reklama daha büyük yer ayırmayı planlarken, ABD basın endüstrisindeki çalışanların sayısı 1990 ile 2004 yılları arasında %18 oranında azalmıştır.<sup>15</sup> Mesleki erozyon tehlikesine vurgu yapan Reporters Without Borders/Sınır Tanımayan Gazeteciler, basın özgürlüğü açısından 2006'da ABD'nin dünya listesinde 53ncü sırada -2005'tekin dokuz sıra altında- olduğunu belirtmişlerdir.<sup>16</sup>

Demokratik süreçlere yönelik aşagılama kurumsallaştırılmaktadır. İki partinin, polis-devlet gücünün sürekliliğini gerçekleştirmeye giden sinsice adlandırılmış ABD Vatanserverlik yasasının (Patriot Act) ivediklikle kabul ettiğini –ve yeniden yetkilendirdiği- görüyoruz.<sup>17</sup> ABD NSA (Ulusal Güvenlik Konseyi) tarafından yurtiçi telekomünikasyonun ağlarının yetki almadan elektronik olarak izlendiği bildirilmiştir.<sup>18</sup> Daha az bilinen bir örnek ise ABD

<sup>15</sup> Mark Crispin Miller, "The Death of News," *The Nation*, 3 Temmuz 2006, <http://www.thenation.com/doc/20060703/crispinmiller> erişim 6 Ekim 2006; "Who Killed the Newspaper?" *The Economist*, 26 Ağustos 2006: 9; Katharine Q. Seelye, "Times to Reduce Page Size And Close a Plant in 2008," *New York Times* 18 Temmuz 2006: C5; Richard Waters, "Hold the Front Page – For Advertising Space," *Financial Times* 8 Ağustos 2006: 4; ayrıca bkz. James R. Compton, *The Integrated News Spectacle: A Political Economy of Cultural Performance*. New York: Peter Lang, 2004; Eric Klinenberg, "U.S.: Here Isn't The News," *Le Monde Diplomatique* Ekim 2005; Adam Jones, "Costly Kiosk: How French Dailies Are Struggling to Retain Their Savoir Faire," *Financial Times* 1 Ağustos 2006: 9.

<sup>16</sup> *Reporters Without Borders*, Worldwide Press Freedom Index 2006, erişim 24 Ekim 2006, [http://www.rsf.org/article.php3?id\\_article=19388](http://www.rsf.org/article.php3?id_article=19388)

<sup>17</sup> Nancy Chang, *Silencing Political Dissent*. New York: Seven Stories, 2002; James X. Dempsey and David Cole, *Terrorism and the Constitution*. Washington, D.C.: First Amendment Foundation, Ocak 2002: 151-71.

<sup>18</sup> "U.S. Eavesdropping Is Allowed To Continue During Appeal," *New York Times*, 5 Ekim 2006: A23. 1970'lerin ortalarında ABD Senatosu, "1952-1974 yılları arasında National Security Agency (Ulusal Güvenlik Konseyi)'nin istihbarat çalışmaları sırasında, iş, sanat ve -bazı Kongre üyeleri de dahil- politika çevrelerinin önde gelen isimlerini de kapsayan 75.000 Amerikalı hakkında National Security Agency bilgi toplamış" olduğunu buldu. Greg Lipscomb, "Private and Public Defenses Against Soviet Interception of U.S. Telecommunications: Problems and Policy Points," *Harvard Program on Information Resources Policy Working Paper W-78-6*, Nisan 1978: 15, alıntı yapılan kaynak *U.S. Senate, Supplementary Detailed Staff Reports on Intelligence Activities and the Rights of Americans. Final Report of the Selected Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities*. Book III. Washington, D.C., 1978: 778. Bu şatafatlı tarihi okumak için bkz. Patrick Radden Keefe, *Chatter: Uncovering The Echelon Surveillance Network And the Secret World of Global Eavesdropping*. New York: Random House, 2006.

başsavcısına göre, Başkan Bush, şahsi olarak, Adalet Bakanlığı'nın etik birimini, yurtiçi casusluk programının onaylanmasında hükümet avukatlarının oynadığı rolün incelenmesi konusunda engellemiştir.<sup>19</sup> İlk kez 1953'de yasal olarak kabul edilen "devletin gizlilik hakkı", yargının enformasyonu kamu gözünden saklamak için saldırganca yeniden mevzilenmiştir.<sup>20</sup> Federal İletişim Komisyonu Başkanı, komisyon çalışanları tarafından hazırlanan bir çalışma taslağın bütün kopyalarının yok edilmesi emrini verdiği belirtilmektedir. Bu çalışma, medya sahipliği alanında büyük şirketlerin birleşmesi ile oluşan tekelleşmenin, yerel televizyon haber sunumuna zarar verebileceğini ileri sürmektedir.<sup>21</sup> Siyasal manipülasyonu kolaylaştırmakta kullanılan korkunun üretimi ticari medya kültürüne ve haberlere nüfuz etmektedir.<sup>22</sup> "Terör savaşı" ne mekansal ne de zamansal sınırlara saygı göstermezken, bazen "işbirliği" olarak maskelenen enformasyona dayalı denetimler uluslararası olarak da tasarlanmaktadır.<sup>23</sup>

1980'lerde, Başkan Carter'ın, Intelsat yoluyla uluslararası telekomünikasyonunu kesmekle İran'ı tehdit ettiği söylenmektedir.<sup>24</sup> ABD yönetiminin internet domain/alan isim sisteminin yönetimini ele geçirmesi,

<sup>19</sup> Neil A. Lewis, "Bush Blocked Ethics Inquiry, Official Says," *New York Times* 19 Temmuz 2006: A14.

<sup>20</sup> Louis Fisher, *In The Name of National Security: Unchecked Presidential Power and the Reynolds Case*. Lawrence: University Press of Kansas, 2006.

<sup>21</sup> John Dunbar, "Lawyer Says FCC Ordered Study Destroyed," *Associated Press* 15 Eylül 2006. Yukarıda belirttiğim gibi, 2004'de 16,5 milyar dolarlık bir kültür endüstrisi holdingi olarak biçimlendirilen NBC Universal'in yeni bütçesini çok küçültmek için kendisini yeniden konumlandırarak yeni dijital medyayı kendi çıkarına kullanmayı planladığı rapor edilmiştir. Brooks Barnes, "NBC Universal to Slash Costs In News, Prime-Time Programs," *Wall Street Journal*, 19 Ekim 2006: A1.

<sup>22</sup> David L. Altheide, *Terrorism and the Politics of Fear*. Lanham: AltaMira Press, 2006; Cultural Studies Vol. 20, No. 4/5, Temmuz-Eylül 2006.

<sup>23</sup> Philip S. Golub, "The Will to Undemocratic Power," *Le Monde Diplomatique*, Eylül 2006, <http://mondediplo.com/2006/09/08democracy>. Muhafazakar politika uzmanı James Q. Wilson'nın belirttiği gibi, "Terör savaşı....benim hayatım boyunca olduğu gibi çocuklarımın hayatı boyunca da sürecektir." Wilson, "Pre-Emptive Surveillance," *Wall Street Journal* 21 Ağustos 2006: A10. Newt Gingrich, ABD Temsilciler Meclisi'nin eski sözcüsü, Kongre'den "III. Dünya Savaşı'na girdiğimizi onaylayan bir yasanın geçmesi gerektiğini" köşe yazısında dile getirmektedir. Newt Gingrich, "Bush and Lincoln," *Wall Street Journal* 7 Eylül 2006: A20.

<sup>24</sup> Oswald H. Ganley-Gladys D. Ganley, *To Inform or To Control? The New Communications Networks*. New York: McGraw-Hill, 1982: 46.

1997-8'de (Başkan Clinton yönetimi sırasında) iletişime erişimi reddeden ABD'nin tek taraflı eylem korkularını canlandırmıştır. Bu korkuları ICANN ve ABD Ticaret Bakanlığı arasında yakın zamanlarda yeniden yapılan anlaşma bile hafifletememiştir.<sup>25</sup> Bir diğer etkin inisiyatif, büyük bir ölçüde içeriği düzeltilen -"Bilgi Yönetme Haritası" olarak adlandırılan- 2003 Savunma Bakanlığı belgesinin gizliliğinin ortadan kalkması ile yüzeye çıktı. Bu raporda, BBC'ye göre "interneti anlamak düşmanın savunma sistemini çözmekle eşit gibi görünmekte" ve siber saldırılar ve "internet ile mücadele" için elektronik savaş tedbirleri tasavvur edilmektedir.<sup>26</sup> Bu belgenin iki özelliği oldukça dikkate değerdir. Birincisi, spectruma dayalı sistem alanının tamamını hedeflemekte, "ABD ordusu yeryüzündeki her telefonu, her net bağlantılı bilgisayarı, her radar sistemini kontrolü altında tutabileceği bir gücü araştırmaktadır." İkincisi, "yabancı dinleyiciler için hazırlanmış enformasyonun giderek ülke içi dinleyicimiz tarafından tüketilmesinden" dolayı, - Amerikan İç Savaşı'ndan itibaren ilk kez Amerika kıtası askeri operasyonlara sahne olarak kullanılmakta- propaganda faaliyetleri kasıtlı olarak ABD halkını kapsamaktadır.<sup>27</sup> 2001'den bu yana ABD'nin, Orta Doğu'da yayın yapan radyo ve televizyon yayıncılarının yıllık 50.000 saatini, maddi olarak desteklemesi rastlantısal değildir.<sup>28</sup> Tüm bu örnekler, yavaş bir biçimde, enformasyon üstünlüğünün sistematik olarak geliştirilmesine ve sömürüsüne dayanan yeni bir "internet ağı merkezli savaş" eksenini oluşturmak için ABD ordusunun stratejisinin devam edegelen dönüşümü ile uyumludur.<sup>29</sup>

---

<sup>25</sup> *National Research Council, Committee on Internet Navigation and the Domain Name System, Signposts in Cyberspace: The Domain Name System and Internet Navigation.* Prepublication Copy. Washington, D.C.: National Academies Press, 2005, 5-46; ICANN, "New Agreement Means Greater Independence in Managing the Internet's System of Unique Identifiers," 29 Eylül 2006, erişim 9 Ekim 2006, <http://www.icann.org/announcements/announcement-29sep06.htm>; Milton Mueller, "ICANN's New MoU: Old Wine in a New Bottle," 30 Eylül 2006, [www.internetgovernance.org/news.html#ICANNoldwine\\_093006](http://www.internetgovernance.org/news.html#ICANNoldwine_093006)

<sup>26</sup> Adam Brookes, "US Plans to 'fight the net' revealed," *BBC News* 27 Ocak 2006, erişim 1 Şubat 2006, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/4655196.stm>

<sup>27</sup> Robert Block-Jay Solomon, "Pentagon Steps Up Intelligence Efforts Inside U.S. Borders," *Wall Street Journal*, 27 Nisan 2006: A1.

<sup>28</sup> Lauren Etter, "Five Years After 9/11: How Have Things Changed?" *Wall Street Journal*, 9-10 Eylül 2006: A6.

<sup>29</sup> Peter Dombrowski-Eugene Gholz, *Buying Military Transformation: Technological Innovation and the Defense Industry.* New York: Columbia University Press, 2006: 8-12 and 84-110.

3. Daha kapsamlı bir denetim devleti oluşturmaya yönelik faaliyetler bugünün enformasyon kısıtlama politikasını açıklamak için yeterli olabilir. Ancak hikâye burada bitmemektedir, çünkü kapitalist sermaye birikiminin karakterindeki büyük dönüşümler, tamamlayıcı anti-demokratik baskıları kullanmaktadır. Bunu daha netleştirmek için enformasyonu emtialaştırmanın karmaşık sürecine kısaca bir göz atmamız gerekmektedir.

Uzun zamandır iletişim ve enformasyon, refah tarım, madencilik ve imalat gibi yaratma kaynakları başka yerlerde olan politik ekonomiye gerekli olan yardımcı unsur olarak varolmuştur. Emtialaştırma, işçiliği ücretlendirerek ve kar arayışı içerisindeki işlemlerle üretim ve mübadelenin eski biçimleri ile yer değiştirmiş ve bu önce öteki ülkelerde yayılmıştır. Yüzyıllar önce, iletişim ve enformasyon zaman zaman kar amaçlı, temelde ekonomik olarak marjinal ve bölgesel olarak sınırlanmış sermaye birikimlerinin alanı olmuştur. Ancak 19. yüzyılda, emtialaştırma yayılmaya başlamıştır. Bu değişimin altında, uluslararası pazarın büyümesi, iletişim ve enformasyon emtialarının üretimi, işlenmesi, depolanması ve dağıtımına ilişkin olarak başarılı teknolojik icatlar yatmaktadır. Karar değişiklikleri, ancak İkinci Dünya Savaşı sonrası yirmi yıllık dönem içerisinde başlayabilmiştir. Benim “hızlandırılmış emtialaştırma” olarak adlandırdığım “Piramitleştirme süreci” yoluyla kapitalizmin merkezi, yaygın enformasyon ve kültürel üretim alanlarını kuşatmak için genişletilmiştir.<sup>30</sup>

Bu tarihi dönüşümün üç niteliği üzerinde durulmayı hak etmektedir. İlki, daha önceki teknolojik sınırların aşılmasıyla, emtialaştırma dijital mikroelektronik alanında sürekli büyüyen müşterek bir kurumun üzerine oluşturulmuş ve inşa edilmiştir. Bu bağlamda, sermaye, üretim ile kültürel ve enformasyon kaynaklarının sirkülasyonunu, yeni kar yapıcı birikim bölgeleri içine dönüşümü için mücadeleler başlatabilirdi. Daha önce hükümet, okullar, üniversiteler, müzeler ve kütüphaneler tarafından oluşturulan çok büyük ölçekli kamusal enformasyonun kar yapma amacıyla, sermaye tarafından ele geçirilme çabaları bir dizi önemli çatışmaya neden olur. İkincisi, enformasyonun emtialaştırması aynı şekilde ülke devletler ve koloni imparatorluklar tarafından empoze edilen öncelikli uzamsal limitler yoluyla patlak verir. Neoliberal politikaların yükselişiyle birlikte, emtialaşmanın alanı

<sup>30</sup> Başka bir yerde bu emtialaştırma eğilimini kuşatmayı açıklamaya başlamıştım: Bkz. Dan Schiller, *How To Think About Information*. Urbana: University of Illinois Press, 2007 yılında basılacak.



hızlı bir şekilde uluslararası şirketler aracılığı ile genişlemiş, Sovyet sosyalizminin çöküşü ve Çin'in piyasayı parsellemesi ile en sonunda gerçek anlamıyla küresel olmuştur. Üçüncüsü, iletişim ve enformasyon içerikli iş yapma eğiliminin ölçeği de bütünüyle sanayileşmedir: bütün ekonomik sektörlere uzanır ve sadece arz yönünde değil ayrıca talep tarafında da ortak kullanıcılar arasında yer alır. Bu konuda Microsoft gibi Wal-Mart da önemli bir rol üstlenmiştir.

Bunlar birleştikçe, bu değişimler kapitalist politik ekonomiyi yeni bir gelişim döngüsüne sürüklemiştir. İletişim ve enformasyon böylece artık “sadece” ideolojik alanda işlememekte, ayrıca daha geniş ölçekte kapitalizmin doğrudan tekrar-üretimi için ekonomik girdilerde de işlemektedir. Kendileri için kar yapmanın temel merkezi haline gelmişlerdir. İşte tam burada “enformasyon” olarak ilan edilen gizli anlam yatmaktadır.

Filmler ve bilgisayar oyunları ve TV programları, müzik kayıtları, fotoğraflar ve haberler ayrıca telefon konuşmaları muhasebe ve kelime işlemci programlar ve biyomedikal ve genetik materyaller gibi dijital biçime dönüştürülebilen veya soyutlanabilen her şey kuşatılmıştır. Buna ek olarak söz konusu tamamen farklı enformasyon akımlarının üretimi, işlenmesi ve değişimi için kullanılan bilgisayar donanım ve programları da yer almaktadır.

Amerikan sermayeli şirketler bu hızlandırılmış emtialaştırma sürecine öncülük etmişlerdir. Bazıları bu yolda acı çekip yolda kalmış ancak Microsoft, Cisco, Intel, Google, Yahoo, eBay, Pfizer, Monsanto ve diğer yüksek teknoloji güçleri gibiler küresel pazar liderliğinin keyfini yaşamaktadırlar. Amerikan şirketleri uzun süredir emtialaştırma sürecinde kesintilere uğratıldılarsa da Amerikan hükümeti bu sürekli genişleyen uluslararası birikim bölgesinde sermayenin hükmetmesinde öncülüğünü sürdürmektedir.

Bilhassa, devlet birimleri sermayenin daha çok kuşatan, izleme, tesis etme ve özel mülkiyet gibi enformasyonu koruma uygulamalarını idare etme ihtiyaçlarını savunmaktadır.

4. Bu bağlamda, günümüzün antidemokratik eğilimi belirli bir tarihsel özgüllüğü açıklar: Denetim önlemleri sadece kriz yönetimi amacıyla değil aynı zamanda ekonomi politiğin yeniden gündeme gelmiş bir alanının içinde ortak bir kar elde etme amacını korumak için de yenilenmektedir. Bu nedenle, 1998'de Michael Perelman'ın da belirttiği gibi, “enformasyon ekonomisinin

polis güçleri şimdiye kadar gördüğümüz bütün güçlerden daha güçlü olacaklardır”.<sup>31</sup>

Bir taraftan, telif, patent ve marka haklarının elde tutulmasını sağlayan uluslararası kanunları yaymak için yıllardır sistematik şekilde çalışan ve genellikle başarılı olan ABD'nin çabaları, diğer taraftan ABD'nin kendi içinde Millenyum Dijital Telif Hakkı Sözleşmesi'ni korumak için kullanılan sistemleri tuzağa düşürebilecek teknolojinin kullanımını ve sirkülasyonunu suç sayması; “fikri mülkiyet” alanını büyük ölçüde genişletmiştir. Devletin koruyucu şemsiyesi altında, şirketler enformasyon sirkülasyonunda tamamen yeni bir kontrol seviyesi oluşturmak için dijital haklar yönetimi teknolojisi oluşturmaktadırlar.<sup>32</sup> Mal sahipliği için internet dağıtım kanallarının, paylaşılan enformasyonun kar esaslı formlarının önlenmesi amaçlanmaktadır. İçerik endüstrileri olarak adlandırılanlar ürünlerini telif hakkı, kontrat ve dijital kilit ile üçlü mühürlü veri kaynağı halinde sunmak için bir analistin de ifade ettiği gibi “sızıntı korumalı” satış ve teslimat sistemleri oluşturma niyetindedirler. Böylece, erişimi, kullanımı ve fikirlerin ve ifadelerin akışını sürekli olarak kontrol edebilirler.<sup>33</sup>

Şirketler, tüketiciler ve çalışanlara karşı yeni enformasyon izleme ve düzenleme şekillerini de yönetmektedirler. Amerikan Yönetim Derneği tarafından yapılan şirket uygulamalarına ilişkin anket, örneklenen şirketlerin dörtte üçünün internet kullandığı, %55'inin e-mail depolayıp tekrar gözden geçirdiği, %51'inin video ile izlemeyi kullandığı ve %22'sinin telefon görüşmesi kaydettiği bilgisini vermiştir.<sup>34</sup> Gerekli program ve donanımları tedarik etmek; EMC, Cisco, Microsoft ve IBM gibi birçok büyük ileri teknoloji şirketlerinden oluşan bir “sıcak pazar” haline gelen yeni güvenlik endüstrisidir.<sup>35</sup> Benzer şekilde, biometriği, radyo frekansı tanımlama

<sup>31</sup> Michael Perelman, *Class Warfare in the Information Age*. New York: St. Martin's Press, 1998: 80-82.

<sup>32</sup> Michael Godwin, “Digital Rights Management: A Guide for Librarians,” *OITP Technology Policy Brief*. American Library Association Office for Information Technology Policy, Ocak 2006, erişim 15 Mayıs 2006, [www.ala.org](http://www.ala.org).

<sup>33</sup> Siva Vaidhyanathan, *The Anarchist in the Library*. New York: Perseus Publishing 2004: 52-3.

<sup>34</sup> Phred Dvorak ve Vauhini Vara, “At Many Companies, Hunt for Leakers Expands Arsenal of Monitoring Tactics,” *Wall Street Journal* 11 Eylül 2006: B1, B3.

<sup>35</sup> Charles Forelle and Vauhini Vara, “IBM to Bulk Up in Internet Security,” *Wall Street Journal*, 24 Ağustos 2006: B3.

etiketleri, diğer otomatik tanımlama biçimleri ve veri tutmayı sundukları için 'şirketler yeni teknolojinin kullanılması ile artarak polis kuvvetleri haline gelmektedir.<sup>36</sup> Belirti olarak, şirket hassas enformasyon sızıntısı böylece *Financial Times*'ın "etik olarak şüpheli araştırma taktikleri" olarak adlandırılan, sadece yürütme organları birimleri tarafından değil, Hewlett-Packard gibi büyük şirketler tarafından da, muhabirlerin telefon kayıtlarını elde etmek ve bütün bir yıl boyunca yalnızca bir gazeteciyi izlemek için ücretli olarak özel araştırmacıların çalıştırılmasına yol açmaktadır.<sup>37</sup>

Veri toplama<sup>38</sup>, erişim denetimi, sistem bütünlüğü, şifreleme, denetim ve izleme, yapılanma düzenlemesi ve sağlaması ortak kullanıcılar tarafından zararsız hatta iyi olarak sunulmaktadır.<sup>39</sup> Fakat bu teknolojiler aslında merkezi mülki denetimin büyük ölçüde genişletti.<sup>40</sup>

Enformasyonun özel bir mal olarak yükselişi aynı zamanda devlet birimleri ve iş dünyası arasında daha sıkı ilişkilerin başlangıcıdır, bu eğilimde "terör savaşı" retorik kılıf sağladığı için yeniden etiketlenen özel veri üzerindeki *herhangi* bir saldırıya izin verilmesi söz konusudur. 11 Eylül saldırılarından kısa bir süre sonra senatör Sam Brownback (Kansas) "terörizm savaşı, geniş anlamda, enformasyon savaşıdır"<sup>41</sup> iddiasında bulunmuştur. Bir

---

<sup>36</sup> Preemptive Media, "Surveillance Creep! New Manifestations of Data Surveillance at the Beginning of the Twenty-First Century," *Radical History Review Spring* 2006 (95): 80; Kelly Gates, "Biometrics and Access Control in the Digital Age," *NACLA Report on the Americas*, Mart/Nisan 2006: 35-40.

<sup>37</sup> Kevin Allison, "HP Inquiry Finds Evidence Other Companies Used 'Spy' Methods," *Financial Times*, 30 Eylül-1 Kasım 2006: 1; "Nine Journalists' Phone Records Targeted in H-P Probe of Leaks," *Wall Street Journal*, 8 Eylül 2006: A13; Pui-Wing Tam, "A Reporter's Story: How H-P Kept Tabs On Me for a Year," *Wall Street Journal*, 19 Kasım 2006: A1, A17.

<sup>38</sup> Robert O'Harrow, *No Place to Hide*. New York: Free Press, 2005; Walter M. Brasch, "Fool's Gold in the Nation's Data-Mining Programs," *Social Science Computer Review* 23 (4) Kış 2005: 401-28.

<sup>39</sup> U.S. Government Accountability Office, "Technology Assessment: Cybersecurity for Critical Infrastructure Protection," *GAO-04-321*, 28 Mayıs 2004, Özet; U.S. Government Accountability Office, "Critical Infrastructure Protection: Department of Homeland Security Faces Challenges in Fulfilling Cybersecurity Responsibilities," den alıntılanmıştır. *GAO-05-434*, 26 Mayıs 2005, İkisinin de erişimi 3 Haziran 2005, [www.gao.gov](http://www.gao.gov)

<sup>40</sup> Siva Vaidhyathan, *The Anarchist in the Library*. New York: Perseus Publishing, 2004: 89.

<sup>41</sup> Marjorie Valbrun, "Senate Votes Overwhelmingly To Pass Border-Security Bill," *Wall Street Journal*, 19 Nisan 2002: A5.

önceki yasaklamaları atlayarak, devlet birimleri ve şirketler büyüyen elektronik veri havuzunu kişilerin gündelik e-postalarından<sup>42</sup> geçerek rutin olarak erişmekte ve seçerek paylaşmaktadırlar. Federal, eyalet ve yerel polis güçleri tarafından müşteri verileri için Time AOL birimi sahasından yılda yaklaşık olarak 12,000 istek yapılmaktadır; AOL çalışanları günde 24 saat çalışarak bu tip isteklere ve bu amaca hizmet eden çağrı merkezine bilgi sağlamaktadırlar.<sup>43</sup> Genellikle Google'ın Çin devlet sansürcüleri ile olan işbirliği rapor edilmiştir ancak ABD gibi Google da "gayri resmi olarak hukuki icra birimleriyle çalışma geleneğindedir, kişilerin kendi isteklerini gösteren bir belge olmaksızın kimlik tespit bilgilerinin izini sürme işinde çalıştıklarını" kabul etmemektedir.<sup>44</sup>

2005'te Amerika'nın en üst düzey yönetimini temsil eden 160 genel müdürden oluşan bir grup, sağlıklı bir internet alt yapısını güçlendirmek için hükümete çağrıda bulundu.<sup>45</sup> 2006 Şubatında Yurt Güvenliği (Department of Homeland Security) Bakanlığı, yedi farklı kurulu seviyesinde Intel, Microsoft, Symantec, Verisign ve diğer şirketlerin beraberce katılmasıyla bunlara ek olarak İngiltere, Avusturya, Yeni Zelanda ve Kanada hükümetlerinden de

---

<sup>42</sup> Robert O'Harrow, Jr., *No Place To Hide*. New York: Free Press, 2005; ve Alasdair Roberts, *Blacked Out: Government Secrecy in the Information Age*. Cambridge University Press, 2006. Bu girişimler anlamlı tanıtıma razı olmaktadır birkaç benzer vaka için bkz: Riva Richmond, "Network Giants Join Campaign To Beef Up Security of Systems," *Wall Street Journal*, 27 October 2004: B2B; Riva Richmond, "Job of Guarding Web Is Shifting To the Network's Infrastructure," *Wall Street Journal*, 19 Mayıs 2005: B4; Li Yuan, "Companies Face System Attacks From Inside, Too," *Wall Street Journal*, 1 Haziran 2005: B1, B4; Robert Block, "In Terrorism Fight, Government Finds a Surprising Ally: FedEx," *Wall Street Journal*, 26 Mayıs 2005: A1, A5; Gary Fields, "Ten-Digit Truth Check," *Wall Street Journal*, 7 Haziran 2005: B1, B6; David Pringle, "Security Woes Don't Slow Reed's Push Into Data Collection," *Wall Street Journal*, 3 Haziran 2005: C1, C4;

<sup>43</sup> Robert Block, "Requests for Corporate Data Multiply," *Wall Street Journal*, 20 Mayıs 2006: A4.

<sup>44</sup> John Battelle'dan aktarılmıştır, *The Search: How Google and Its Rivals Rewrote the Rules of Business and Transformed our Culture*. New York: Portfolio, 2005: 203.

<sup>45</sup> İş dünyası yuvarlak masası, "Essential Steps to Strengthen America's Cyber Terrorism Preparedness," Haziran 2006, [www.businessroundtable.org/publications](http://www.businessroundtable.org/publications)

gelen temsilcilerle bir simüle edilmiş siber saldırısına karşı koordinasyon mekanizmalarını ve buna karşı yanıtı test etmek için ilk "tam ölçekli siber güvenlik uygulaması" -"Siber fırtına"- yürütmüştür.<sup>46</sup> Kabaca, "kamu ve özel sektör arasında etkin ilişki" olarak kavramlaştırılarak açıklanan ve kurulan siber altyapının korunması olduğu apaçık bir öncelik olmuştur.<sup>47</sup>

5. Son fakat can alıcı noktaya geldik: Şirket-devletin aciliyetlerini yönetmek ya da enformasyonu özel bir mal gibi güvenlik içine almak yollarından hangisini tutacağı konusunda kesinlik yoktur. Eğilim yekpare olmadığı için, her biri önemli kurumsallaşmış karmaşıklıklarla kendini gösterirken, kendi birleşmeleri bile teminat vermekten uzak, her ikisi içinde aynı şekilde pürüzlü ve sorunludur. Gerçi, ABD'de gerçek ve resmi demokrasi arasındaki gedik hızla açılmaktadır,<sup>48</sup> fakat açıkça otoriter toplumların özelliğini gösteren kamu ve özel gücün tümüyle kaynaşmasına şahit olduğumuzu iddia etmek yanlış olacaktır.<sup>49</sup>

En önemlisi, enformasyonun düzenlenmesindeki krizin bizatihi kendisi direnci kışkırtırken politik ekonomiye egemen olan kriz giderek daha da görünür hale gelmektedir. 20 az gelişmiş ülkenin ulusun oluşturduğu örgüt "WTO'nun kendi neoliberal amaçlarının yerine getirilmesini hızla ilerletmek kudretinin sonunun geldiğini" Immanuel Wallerstein, 2003 başında Cancun'da, bilhassa bunların telif hakları ve patentlere<sup>50</sup> ait olduğunu vurgulamaktadır. Farklı ülkelerdeki çiftçiler, tohumların ve fidanların yeniden ekilmesi ve kullanılmasına getirilen sınırlamalara direnmeye başlamışlardır<sup>51</sup>; aynı zamanda, yerli halkın yerel bitki örtüsünün tıbbi özellikleri hakkındaki enformasyonun şirketler tarafından çalınmasına karşı mücadeleler

---

<sup>46</sup> Anne Broache, "Homeland Security Wraps Up First Mock Cyberattack," C/net News.com 27 Şubat 2006, <http://news.com.com/Homeland+Security+wrps+up+first+mock+cyberattack/2100-73493-6028082.html>

<sup>47</sup> Philip E. Auerwald, Lewis M. Branscomb, Todd M. La Porte, and Erwann O. Michel-Kerjan, (Eds.), *Seeds of Disaster, Roots of Response: How Private Action Can Reduce Public Vulnerability*. New York: Cambridge University Press, 2006: xv.

<sup>48</sup> Golub, "The Will to Undemocratic Power."

<sup>49</sup> Robert A. Brady, *The Spirit and Structure of German Fascism*. New York: 1939.

<sup>50</sup> Immanuel Wallerstein, "The Curve of American Power," *New Left Review* 40, Temmuz-Ağustos 2006: 7.

<sup>51</sup> Siva Vaidhyathan, *Anarchist in the Library*. New York: Perseus, 2004: 89.

verilmektedir. Bunlar karşıtlığın tek kanıtı değildir. Yasalarca kontrol edilmeyen yüksek-teknolojik elektronik üretim, sosyal adalet için ısrarlı talepleri ortaya çıkarmıştır.<sup>52</sup>

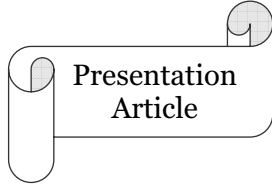
Farklı bir cephede, "pek çok ulus ABD'nin bütün dünyada temel internet politikalarını oluşturmasının derin bir adaletsizlik" olduğunu düşünmektedir.<sup>53</sup> ABD yürütme organının internet üzerindeki kontrolünü değiştirmek için internet yönetim mekanizmalarında daha fazla uluslararasılaşma talepleri seslendirilmeye başlanmıştır. Protestolar, kamu hizmetleri ilkeleri üzerindeki kazanç sağlayan şirket zorunluluklarına karşı devam etmektedir (mesela; arama işlemlerinde eşit muamele etme ve mülkiyetin olmaması gibi). Google gibi başlıca çevrimiçi arama motorlarının yapılanmasında – bunun gibi arama motorlarında kimi zaman yeni ve iyileştirilmiş teknik kurulum<sup>54</sup> ile ABD kültürel emperyalizminin sağlandığı görülmektedir. Demokratik kendi kendine yönetimin etiği için, egemen kurumlar tarafından benimsenen küçük görme tutumunu etkisizleştirmeye çalıştıkça ve farklı bir enformasyon toplumu için mücadele ettikçe politik olarak farklı girişimlerin birleşmeye başlayacağını umut ediyoruz.

---

<sup>52</sup> Örneğin, bkz. Ted Smith, David A. Sonnenfeld ve David Naguib Pellow, *Challenging The Chip: Labor Rights and Environmental Justice in the Global Electronics Industry*. Philadelphia: Temple University Press, 2006.

<sup>53</sup> Goldsmith and Wu, *Who Controls The Internet?*: 171.

<sup>54</sup> Jen-Noel Jeanneney, *Google and the Myth of Universal Knowledge*. Chicago: University of Chicago Press, 2007.



# **Communications and the crisis: informationalized capitalism and the control state**

**Dan Schiller**

***University of Illinois at Urbana-Champaign***

**Abstract:** This article presents a discussion supporting the theoretical assumption that the dominant practices of the U.S. system are contributing to an unacknowledged crisis in democratic self-governance. For the ethical practices associated with democratic self-governance, the results have been debilitating. Disabling pressures and constraints have become routine for the caretakers and guardians of public information. U.S. executive branch agencies harass and intimidate reporters who elect not to “embed” with official policies. An ever-more concentrated corporate press fixates on profit and engages in self-censorship while cutting back on news reporting, reducing newspaper size and to giving still greater preferment to advertisement. Profound mutations in the character of capitalist accumulation are exerting complementary antidemocratic pressures. Control measures are being innovated not only for purposes of crisis management, but also to protect corporate profit-taking within a newly elevated area of the political economy. The crisis in information provision itself is provoking resistance as its dominative political economy becomes more explicit. We may hope that disparate initiatives will begin to be unified politically, as we work to neutralize the contempt held by dominant institutions for the ethics of democratic self-governance, and struggle to make a different (information) society.

**Keywords:** Ethics, journalism ethics, capitalist ethics, political economy, media ethics, communication control

For thirty years, mainstream discourse has trumpeted that an evolving information society is about to humanize our institutions and inaugurate a more democratic order.<sup>1</sup> The reality is different: the U.S. system of information provision *itself* is contributing to an unacknowledged crisis in democratic self-governance, with profound implications for ethical practice. What is the evidence for this unhappy assertion?

1. The collapse of existing socialism did not lead to global harmony. As alternatives to capitalism narrowed and collapsed, rather, stresses and strains reappeared within capitalism. Indeed, an old economic scourge has been re-awakened. Resurgent inter-capitalist competition has induced a destabilizing condition of overproduction.<sup>2</sup> When existing markets are unable to absorb all the automobiles that are being produced, and yet new automobile plants continue to be built, and when this circumstance becomes increasingly generalized and chronic, there develops a secular tendency to profit-squeezes, even to full-fledged economic crisis. Who will absorb the resulting punishment? Who can be made to? As trade and financial imbalances and a spectacular surge in high-tech speculation further destabilize a rapidly transnationalizing capitalism, these questions acquire sharpening urgency.<sup>3</sup>

Efforts by elites to offload onto others the hurtful effects of these deep-seated dysfunctions are apparent both internationally and domestically.

Historians may dispute which of three U.S. policy concerns is primarily responsible for the War on Iraq: an attempt to remake the regional balance of power; a fixation on guaranteeing access to dwindling energy stocks; or an endeavor to respond to mounting inter-capitalist rivalry and economic instability. All three factors are vital, but the third should be singled out. Increased U.S. vulnerability stemming from mounting trade imbalances and budget deficits has escalated U.S. resolve to broker the terms of international

---

<sup>1</sup> Daniel Bell, *The Coming of the Postindustrial Society*. New York: Basic Books, 1973. For incisive commentary see Vincent Mosco, *The Digital Sublime*. Cambridge: MIT Press, 2004.

<sup>2</sup> Robert Brenner, *The Boom and the Bubble*. New York: Verso, 2002.

<sup>3</sup> Gabriel Kolko, "Weapons of Mass Financial Destruction," *Le Monde diplomatique* October 2006: 1-3; Claudio Borio, "Monetary and Prudential Policies at a Crossroads? New Challenges in the New Century," *Bank for International Settlements, BIS Working Papers* 216, September 2006.



access to the region's energy resources.<sup>4</sup> The key aim has been to preempt attempts by oil-rich nations (and, perhaps, any prospective rival sponsors) to bolt from the dollar-denominated order that helps underpin the wider U.S. hegemony. The debacle in Iraq is prompting growing doubt, even among top policymakers - but the strategy of ringing the Middle East and Central Asia with U.S. military bases remains firmly in place.<sup>5</sup>

What of the domestic U.S. context? Each nation today is charged by elites with the task of re-arranging its local social and political relations to accommodate an emerging transnational structure of accumulation.<sup>6</sup> In the U.S., with socialist adversaries overcome, trade union power fractured, capital mobility enhanced, complicit corporate media, and politically well-organized right wing, elites are not disposed to grant concessions to the domestic majority. As U.S. corporate profits hit 40-year highs,<sup>7</sup> continual assaults are waged against working people's living standards, labor rights, pension systems, schools, environmental conditions, medical care and public health.

Wars abroad and austerity at home also have taken a toll on the system of information provision. Propaganda and ideological manipulation, surveillance, and other top-down control measures have reached a historical highpoint. A primary purpose of this information clampdown is to deflect, contain, and manage the economic, political, environmental, and public health crises that will predictably materialize – so that the market system's beneficiaries may remain free to pursue these regressive policies.

For the ethical practices associated with democratic self-governance, the results have been debilitating.

2. Disabling pressures and constraints have become routine for the caretakers and guardians of public information, those whose work is to supply

---

<sup>4</sup> See for a concordant treatment Noam Chomsky, "Beyond the Ballot," *CounterPunch* 2005.

<sup>5</sup> Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire*. New York: 2004.

<sup>6</sup> Jerry Harris, "Globalization and Class Struggle in Germany," *Nature, Society, and Thought*, Vol. 18 No. 3 (2005): 394.

<sup>7</sup> Francesco Guerrera and David Wighton, "US Set for Record Run of Profits," *Financial Times* 5 July 2006: 15.

“democracy’s oxygen.”<sup>8</sup> U.S. executive branch agencies harass and intimidate reporters who elect not to “embed” with official policies (journalists employed by foreign news agencies, notably Al Jazeera, face harsher retaliation).<sup>9</sup> Government officials make covert payments to individual reporters, and to PR companies, to pollute public discourse with systematic misinformation.<sup>10</sup> Librarians are covertly ordered to turn over patron records to police agencies.<sup>11</sup> Academic computer scientists and mathematicians are threatened with legal action for presenting research on encryption algorithms at scholarly conferences.<sup>12</sup> As authority for various governmental functions is outsourced to private contractors, federal and state disclosure laws are bypassed, and public access to information again is reduced. (One especially noteworthy instance pertains to the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, a nonprofit California corporation that reports to the U.S. Department of Commerce.<sup>13</sup>) An ever-more concentrated corporate press fixates on profit and engages in self-censorship while cutting back on news reporting: the number of people employed in the U.S. newspaper industry fell by 18% between 1990 and 2004, while leading journals plan to reduce

---

<sup>8</sup> Robert W. McChesney, *Rich Media, Poor Democracy: Communication Politics in Dubious Times*. New York: New Press, 2000; John E. Buschman, *Dismantling the Public Sphere: Situating and Sustaining Librarianship in the Age of the New Public Philosophy*. Libraries Unlimited, 2003.

<sup>9</sup> Attempting to suppress reporters’ access to confidential sources, the government is apparently using a provision in the PATRIOT Act aimed against terrorists to track phone numbers dialed from major news organizations such as *the New York Times*, *the Washington Post*, and *ABC News*. Democracy Now, “Freedom of the Press Under Attack,” 16 May 2006, retrieved 18 May 2006 from <http://www.democracynow.org/article.pl?sid=06/05/16/145201>

<sup>10</sup> James Bamford, “The Man Who Sold the War,” *Rolling Stone* 2005 at [http://www.rollingstone.com/politics/story/\\_/id/8798997](http://www.rollingstone.com/politics/story/_/id/8798997) retrieved 20 November 2005; Abby Doodnough, “U.S. Paid 10 Journalists For Anti-Castro Reports,” *New York Times* 9 September 2006: A9; “Another Contract for Company that Planted News in Iraq,” *NYT* 28 September 2006: A14.

<sup>11</sup> Leigh S. Estabrook, *Public Libraries and Civil Liberties: A Profession Divided*. Urbana: Library Research Center, 2002.

<sup>12</sup> Siva Vaidhyanathan, *The Anarchist in the Library*. New York: Perseus Publishing, 2004: 145.

<sup>13</sup> Alasdair Roberts, *Blacked Out: Government Secrecy in the Information Age*. Cambridge University Press, 2006: 159.

newspaper size and to give still greater preferment to advertisement.<sup>14</sup> Reporters Without Borders, noting an “alarming” erosion, in 2006 ranked the United States 53d among nations – down nine places since 2005 - in terms of press freedom.<sup>15</sup>

Contempt for democratic procedures is being institutionalized. We have seen summary bipartisan passage – and reauthorization - of the cynically named USA Patriot Act, which goes far to actualize permanent police-state powers.<sup>16</sup> Warrant-less electronic monitoring of domestic telecommunications by the U.S. National Security Agency has been (belatedly) reported<sup>17</sup>; less well-known is that according to the U.S. Attorney General, President Bush

---

<sup>14</sup> Mark Crispin Miller, “The Death of News,” *The Nation* 3 July 2006 at <http://www.thenation.com/doc/20060703/crispinmiller> accessed 6 October 2006; “Who Killed the Newspaper?” *The Economist* 26 August 2006: 9; Katharine Q. Seelye, “Times to Reduce Page Size And Close a Plant in 2008,” *NYT* 18 July 2006: C5; Richard Waters, “Hold the Front Page – For Advertising Space,” *FT* 8 August 2006: 4; see also James R. Compton, *The Integrated News Spectacle: A Political Economy of Cultural Performance*. New York: Peter Lang, 2004; Eric Klinenberg, “U.S.: Here Isn’t The News,” *Le Monde diplomatique* October 2005; Adam Jones, “Costly Kiosk: How French Dailies Are Struggling to Retain Their Savoir Faire,” *FT* 1 August 2006: 9.

<sup>15</sup> Reporters Without Borders, *Worldwide Press Freedom Index 2006*, retrieved 24 October 2006 at [http://www.rsf.org/article.php3?id\\_article=19388](http://www.rsf.org/article.php3?id_article=19388)

<sup>16</sup> Nancy Chang, *Silencing Political Dissent*. New York: Seven Stories, 2002; James X. Dempsey and David Cole, *Terrorism and the Constitution*. Washington, D.C.: First Amendment Foundation, January 2002: 151-71.

<sup>17</sup> “U.S. Eavesdropping Is Allowed To Continue During Appeal,” *NYT* 5 October 2006: A23. During the mid-1970s the U.S. Senate found “that in the course of NSA’s intelligence work between 1952 and 1974, NSA collected records on 75,000 Americans, including ‘...many prominent Americans in business, the performing arts, and politics, including member of Congress.’” Greg Lipscomb, “Private and Public Defenses Against Soviet Interception of U.S. Telecommunications: Problems and Policy Points,” *Harvard Program on Information Resources Policy Working Paper W-78-6*, April 1978: 15, quoting U.S. Senate, Supplementary Detailed Staff Reports on Intelligence Activities and the Rights of Americans. Final Report of the Selected Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities. Book III. Washington, D.C., 1978: 778. For this tawdry history, Patrick Radden Keefe, *Chatter: Uncovering The Echelon Surveillance Network And the Secret World of Global Eavesdropping*. New York: Random House, 2006.

himself personally blocked the Justice Department's ethics unit "from examining the role played by government lawyers in approving" this domestic spying program.<sup>18</sup> A so-called "state secret privilege," first upheld by the judiciary in 1953, is being aggressively redeployed to withhold executive branch information from public view.<sup>19</sup> The Chairman of the Federal Communications Commission is reported to have ordered the destruction of all copies of a draft study by Commission staff – a study suggesting that greater corporate concentration of media ownership would hurt local TV news coverage.<sup>20</sup> The production of fear permeates commercial media culture and news, in particular - fear that is being used politically to enable easier manipulation from above.<sup>21</sup>

Sometimes masked as "cooperation," information-based controls are also being projected internationally, as the "war on terror" respects neither spatial nor temporal boundaries.<sup>22</sup>

As far back as 1980, President Carter is said to have threatened Iran with a cut-off of international telecommunications via Intelsat.<sup>23</sup> The US Executive

---

<sup>18</sup> Neil A. Lewis, "Bush Blocked Ethics Inquiry, Official Says," *NYT* 19 July 2006: A14.

<sup>19</sup> Louis Fisher, *In The Name of National Security: Unchecked Presidential Power and the Reynolds Case*. Lawrence: University Press of Kansas, 2006.

<sup>20</sup> John Dunbar, "Lawyer Says FCC Ordered Study Destroyed," *Associated Press* 15 September 2006. As I write, it is reported that *NBC Universal*, a \$16.5 billion culture industry conglomerate formed in 2004, plans to slash its news budget as it repositions itself to exploit new digital media. Brooks Barnes, "NBC Universal to Slash Costs In News, Prime-Time Programs," *Wall Street Journal* 19 October 2006: A1.

<sup>21</sup> David L. Altheide, *Terrorism and the Politics of Fear*. Lanham: AltaMira Press, 2006; *Cultural Studies* Vol. 20, No. 4/5, July-September 2006.

<sup>22</sup> Philip S. Golub, "The Will to Undemocratic Power," *Le Monde diplomatique*, September 2006, at <http://mondediplo.com/2006/09/08democracy>. According to longtime conservative policy pundit James Q. Wilson, "The war on terror...will last through my lifetime and that of my children." Wilson, "Pre-Emptive Surveillance," *WSJ* 21 August 2006: A10. Newt Gingrich, former speaker of the U.S. House of Representatives, editorializes that Congress "should pass an act that recognizes that we are entering World War III..." Newt Gingrich, "Bush and Lincoln," *WSJ* 7 September 2006: A20.

<sup>23</sup> Oswald H. Ganley and Gladys D. Ganley, *To Inform or To Control? The New Communications Networks*. New York: McGraw-Hill, 1982: 46.

Branch's takeover of the Internet domain name system in 1997-8 (under President Clinton) renewed fears of unilateral U.S. action to deny access to communications – fears that the recently renegotiated agreement between ICANN and the U.S. Department of Commerce does not alleviate.<sup>24</sup> Another far-reaching initiative surfaced with the declassification of a heavily redacted 2003 Defense Department document - a so-called "Information Operations Roadmap" – which, according to the BBC, "seems to see the Internet as being equivalent to an enemy weapons system" and envisions cyber-attack and electronic warfare measures with which to "fight the net."<sup>25</sup> Two features of this document are noteworthy. First, targeting the entire range of spectrum-dependent systems, "The US military seeks the capability to knock out every telephone, every networked computer, every radar system on the planet." Second, because "Information intended for foreign audiences...is increasingly consumed by our domestic audience," the propaganda effort deliberately encompasses the U.S. public – in keeping with policies which, for the first time since the U.S. Civil War, treat the continental U.S. as a theater of military operations.<sup>26</sup> Not coincidentally, the U.S. annually sponsors 50,000 hours of television and radio broadcasts to the broader Middle East, up fourfold since 2001.<sup>27</sup> All this is loosely consonant with the ongoing transformation of U.S. military strategy to make its new pivot "network-

---

<sup>24</sup> National Research Council, *Committee on Internet Navigation and the Domain Name System, Signposts in Cyberspace: The Domain Name System and Internet Navigation*. Prepublication Copy. Washington, D.C.: National Academies Press, 2005, 5-46; ICANN, "New Agreement Means Greater Independence in Managing the Internet's System of Unique Identifiers," released 29 September 2006, accessed 9 October 2006 at <http://www.icann.org/announcements/announcement-29sep06.htm> Milton Mueller, "ICANN's New MoU: Old Wine in a New Bottle," 30 September 2006 at [www.internetgovernance.org/news.html#ICANNoldwine\\_093006](http://www.internetgovernance.org/news.html#ICANNoldwine_093006) "Icann Wins Renewal of U.S. Contract To Help Manage Net," *WSJ* 17 August 2006: B4.

<sup>25</sup> Adam Brookes, "US Plans to 'fight the net' revealed," *BBC News* 27 January 2006, retrieved 1 February 2006 at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/4655196.stm>

<sup>26</sup> Robert Block and Jay Solomon, "Pentagon Steps Up Intelligence Efforts Inside U.S. Borders," *WSJ* 27 April 2006: A1.

<sup>27</sup> Lauren Etter, "Five Years After 9/11: How Have Things Changed?" *WSJ* 9-10 September 2006: A6.

centric warfare”: the systematic cultivation and exploitation of information superiority.<sup>28</sup>

3. Moves to institute a more comprehensive control state may be sufficient to account for today’s information clampdown. But the story doesn’t end here, because profound mutations in the character of capitalist accumulation are exerting complementary antidemocratic pressures. To clarify this we must briefly turn to the complex process of information commodification.

For a long time, communications and information existed as necessary adjuncts to a political economy whose generative sources of wealth-creation lay mainly elsewhere, in agriculture, mining, and manufacturing. Commodification, whereby waged labor and profit-seeking transactions supplant other historical forms of production and exchange, swept through these other realms first. Communications and information did become sites of sporadic profit-based accumulation centuries ago - but on an economically marginal and territorially limited basis. During the 19<sup>th</sup> century, however, commodification began to expand. Behind this change lay the growth of the international market, and successive technological innovations for producing, processing, storing, and distributing communications and information commodities. Only during the post-World War Two decades, however, did decisive alterations commence. Via a pyramiding process that I call accelerated commodification, capitalism’s heartland was enlarged to encompass great swaths of informational and cultural production.<sup>29</sup>

Three attributes of this historical transformation merit emphasis. First, transcending previous technological limits, commodification both engendered and built upon an increasingly comprehensive common foundation in digital microelectronics. On this basis, capital could initiate struggles to transform the production and circulation of cultural and informational resources into new zones of profit-making accumulation. One key set of battles stemmed from capital’s efforts to take over for profit-making purposes enormous stocks

---

<sup>28</sup> Peter Dombrowski and Eugene Gholz, *Buying Military Transformation: Technological Innovation and the Defense Industry*. New York: Columbia University Press, 2006: 8-12 and 84-110.

<sup>29</sup> Elsewhere, I have begun to explicate this enveloping commodification trend. See Dan Schiller, *How To Think About Information*. Urbana: University of Illinois Press, 2007 in press.

of public information, which previously were produced by government, schools and universities, museums, and libraries. Second, information commodification likewise burst through prior spatial limits imposed by nation-states and colonial empires. With the rise of neoliberal policies, the territory of commodification was rapidly extended by and around transnational corporations and, with the fall of Soviet socialism and the embrace of the market by China, it became at last truly global. Third, the scale of the trend to make a business of communications and information is also pan-industrial: it stretches across every economic sector, and not only on the supply side, but also among corporate users on the demand side. Wal-Mart as well as Microsoft has played a potent role.

As they cumulated, these changes propelled the capitalist political economy into a new developmental cycle. Communications and information thus no longer “merely” operate in the ideological sphere but, as well, function directly as economic inputs to reproduce capitalism on an expanded scale. In their own right, they have become a principal site of profitmaking. Herein lies the hidden import of the heralded “information economy.”

Encompassed is anything that can be transformed or abstracted into digital form - and much else besides: films and computer games and TV programs, musical recordings, photographs, and news stories, but also telephone calls, accounting and word-processing programs, and biomedical and genetic materials. Included, too, are both the hardware and software used to produce, process, and exchange these once-disparate information streams.

U.S.-based corporations have spearheaded this process of accelerated commodification. Some have been sacrificed along the way, but others – think of Microsoft, Cisco, Intel, Google, Yahoo!, eBay, Pfizer, Monsanto and other high-tech powers – enjoy global market leadership. Although U.S. companies have long since ceased to circumscribe the commodification process, the U.S. Government continues to spearhead capital’s dominance over this still-expanding transnational site of accumulation.

Notably, state agencies are championing capital’s need to institute more encompassing surveillance and policing practices as means of guarding information as private property.

4. Today's antidemocratic tendency therefore divulges a defining historical specificity: Control measures are being innovated not only for purposes of crisis management, but also to protect corporate profit-taking within a newly elevated area of the political economy. For this reason, as Michael Perelman anticipated in 1998, "the police powers of the information economy will be stronger than anything we have yet experienced."<sup>30</sup>

On one hand, after decades of systematic and broadly successful U.S. effort to broaden and extend international laws governing copyrights, patents and trademarks, within the U.S. itself the Digital Millennium Copyright Act has criminalized the use or circulation of technology that can circumvent systems used to "protect" this now greatly enlarged realm of "intellectual property." Under the state's sheltering umbrella, companies are deploying digital rights management technology to establish a wholly new level of control over the circulation of information.<sup>31</sup> The goal is to preempt Internet distribution channels for proprietary, profit-based forms of information sharing. The so-called content industries are intent on creating what one analyst calls "a 'leak-proof' sales and delivery system, so that they can offer all their products as streams of data triple-sealed by copyright, contract, and digital locks. Then they can control access, use, and ultimately the flow of ideas and expression."<sup>32</sup>

Companies also are directing new forms of information monitoring and management against both consumers and employees. A survey of corporate practices by the American Management Association revealed that three-quarters of sampled companies monitored Internet usage; 55% stored and reviewed email; 51% used video surveillance; and 22% recorded telephone calls.<sup>33</sup> Supplying the requisite hardware and software is a new "security industry" which has become a "hot market" comprised of some of the largest

---

<sup>30</sup> Michael Perelman, *Class Warfare in the Information Age*. New York: St. Martin's Press, 1998: 80-82.

<sup>31</sup> Michael Godwin, "Digital Rights Management: A Guide for Librarians," *OITP Technology Policy Brief*. American Library Association Office for Information Technology Policy, January 2006, retrieved 15 May 2006 at [www.ala.org](http://www.ala.org)

<sup>32</sup> Siva Vaidhyanathan, *The Anarchist in the Library*. New York: Perseus Publishing 2004: 52-3.

<sup>33</sup> Phred Dvorak and Vauhini Vara, "At Many Companies, Hunt for Leakers Expands Arsenal of Monitoring Tactics," *WSJ* 11 September 2006: B1, B3.



high-tech corporations: EMC, Cisco, Microsoft, IBM.<sup>34</sup> In consequence, “corporations are increasingly becoming policing forces through the use of new technologies,” as they introduce biometrics, radio frequency identification tags, and other forms of automatic identification and data capture.<sup>35</sup> Symptomatically, leaks of sensitive corporate information now prompt what the *Financial Times* calls “ethically questionable investigative tactics” not only by executive branch agencies, but also by large companies such as Hewlett-Packard – which hired private investigators to obtain reporters’ phone records and monitored at least one journalist for an entire year.<sup>36</sup>

Arcane technologies for data-mining,<sup>37</sup> access control, system integrity, cryptography, audit and monitoring, configuration management and assurance are presented by corporate users as innocuous, even benign.<sup>38</sup> But these technologies actually extend the sweep of centralized proprietary control.<sup>39</sup>

The elevation of information as private property is also opening venues for tighter collaboration between state agencies and corporate businesses – in

---

<sup>34</sup> Charles Forelle and Vauhini Vara, “IBM to Bulk Up in Internet Security,” *WSJ* 24 August 2006: B3.

<sup>35</sup> Preemptive Media, “Surveillance Creep! New Manifestations of Data Surveillance at the Beginning of the Twenty-First Century,” *Radical History Review Spring* 2006 (95): 80; Kelly Gates, “Biometrics and Access Control in the Digital Age,” *NACLA Report on the Americas*, March/April 2006: 35-40.

<sup>36</sup> Kevin Allison, “HP Inquiry Finds Evidence Other Companies Used ‘Spy’ Methods,” *FT* 30 September-1 October 2006: 1; “Nine Journalists’ Phone Records Targeted in H-P Probe of Leaks,” *WSJ* 8 September 2006: A13; Pui-Wing Tam, “A Reporter’s Story: How H-P Kept Tabs On Me for a Year,” *WSJ* 19 October 2006: A1, A17.

<sup>37</sup> Robert O’Harrow, *No Place to Hide*. New York: Free Press, 2005; Walter M. Brasch, “Fool’s Gold in the Nation’s Data-Mining Programs,” *Social Science Computer Review* 23 (4) Winter 2005: 401-28.

<sup>38</sup> U.S. Government Accountability Office, “Technology Assessment: Cybersecurity for Critical Infrastructure Protection,” GAO-04-321, 28 May 2004, Abstract; quote from U.S. Government Accountability Office, “Critical Infrastructure Protection: Department of Homeland Security Faces Challenges in Fulfilling Cybersecurity Responsibilities,” GAO-05-434, 26 May 2005, Abstract. Both retrieved 3 June 2005 from [www.gao.gov](http://www.gao.gov)

<sup>39</sup> Siva Vaidhyanathan, *The Anarchist in the Library*. New York: Perseus Publishing, 2004: 89.

a trend for which the “war on terror” provides rhetorical cover by allowing *any* incursion on proprietary data to be relabeled. “[T]he war on terrorism is, in large part, a war of information,”<sup>40</sup> asserted Republican Senator Sam Brownback (Kansas) soon after the September 11 attacks. Overstepping prior restraints, state agencies and corporations routinely access and selectively share rapidly growing pools of electronic data to track individuals through their daily rounds.<sup>41</sup> Time Warner’s AOL unit fields nearly 12,000 requests a year by federal, state, and local police agencies for customer data; AOL employees work 24 hours a day handling such queries and maintain a dedicated hotline for this purpose.<sup>42</sup> Google’s cooperation with Chinese state censors has been widely reported, but in the United States as well Google reputedly “works in an informal fashion with law enforcement agencies, tracking down personally identifiable information for authorities without notification to the person involved.”<sup>43</sup>

In 2005, the Business Roundtable – a group of 160 CEOs representing the top echelons of corporate America – called on government to “fortify the Internet and the infrastructure that supports Internet health.”<sup>44</sup> In February 2006, the Department of Homeland Security, joined by seven other cabinet

---

<sup>40</sup> Marjorie Valbrun, “Senate Votes Overwhelmingly To Pass Border-Security Bill,” *WSJ* 19 April 2002: A5.

<sup>41</sup> Robert O’Harrow, Jr., *No Place To Hide*. New York: Free Press, 2005; and Alasdair Roberts, *Blacked Out: Government Secrecy in the Information Age*. Cambridge University Press, 2006. These initiatives have been accorded significant publicity; for a few recent instances, see Riva Richmond, “Network Giants Join Campaign To Beef Up Security of Systems,” *WSJ* 27 October 2004: B2B; Riva Richmond, “Job of Guarding Web Is Shifting To the Network’s Infrastructure,” *WSJ* 19 May 2005: B4; Li Yuan, “Companies Face System Attacks From Inside, Too,” *WSJ* 1 June 2005: B1, B4; Robert Block, “In Terrorism Fight, Government Finds a Surprising Ally: FedEx,” *WSJ* 26 May 2005: A1, A5; Gary Fields, “Ten-Digit Truth Check,” *WSJ* 7 June 2005: B1, B6; David Pringle, “Security Woes Don’t Slow Reed’s Push Into Data Collection,” *WSJ* 3 June 2005: C1, C4;

<sup>42</sup> Robert Block, “Requests for Corporate Data Multiply,” *WSJ* 20 May 2006: A4.

<sup>43</sup> Quote from John Battelle, *The Search: How Google and Its Rivals Rewrote the Rules of Business and Transformed our Culture*. New York: Portfolio, 2005: 203.

<sup>44</sup> Business Roundtable, “Essential Steps to Strengthen America’s Cyber Terrorism Preparedness,” June 2006, at [www.businessroundtable.org/publications](http://www.businessroundtable.org/publications)

level departments alongside Intel, Microsoft, Symantec, Verisign and other companies, as well as representatives of the governments of the UK, Australia, New Zealand and Canada, staged the first “full-scale cyber security exercise” – “Cyber Storm” – to test response and coordination mechanisms to a simulated cyber attack.<sup>45</sup> Defining and instituting what is blandly termed “an effective relationship between the public and private sectors” to guard the cyber-infrastructure has become an explicit priority.<sup>46</sup>

5. A final point is, however, crucial: there is no certainty that the corporate state will succeed either in managing emergencies or in securing information as private property. Neither trend is monolithic; each shows considerable institutional complexity while, far from assured, their coalescence is likewise both uneven and problematic. Although the gap between real and formal democracy in the U.S. is rapidly widening,<sup>47</sup> furthermore, it would be incorrect to claim that we are witnessing a wholesale fusion of public and private power, such as that which typifies overtly authoritarian societies.<sup>48</sup>

Most important, finally, the crisis in information provision itself is provoking resistance as its dominative political economy becomes more explicit. Immanuel Wallerstein underlines that, beginning in 2003 at Cancun, the organization of a group of 20 less-developed nations “effectively end[ed] the ability of the WTO to press forward in implementing its neoliberal objectives,” notably, those pertaining to copyrights and patents.<sup>49</sup> Farmers located in different countries have begun to “resist limits on the use and replantation of seeds and plants”<sup>50</sup>; battles are also brewing over corporate ripoffs of indigenous peoples’ knowledge of the medicinal properties of local

---

<sup>45</sup> Anne Broache, “Homeland Security Wraps Up First Mock Cyberattack,” C/net News.com 27 February 2006, at <http://news.com.com/Homeland+Security+wrps+up+first+mock+cyberattack/2100-73493-6028082.html>

<sup>46</sup> Philip E. Auerswald, Lewis M. Branscomb, Todd M. La Porte, and Erwann O. Michel-Kerjan, (Eds.), *Seeds of Disaster, Roots of Response: How Private Action Can Reduce Public Vulnerability*. New York: Cambridge University Press, 2006: xv.

<sup>47</sup> Golub, “The Will to Undemocratic Power.”

<sup>48</sup> Robert A. Brady, *The Spirit and Structure of German Fascism*. New York: 1939.

<sup>49</sup> Immanuel Wallerstein, “The Curve of American Power,” *New Left Review* 40, July-August 2006: 7.

<sup>50</sup> Siva Vaidhyanathan, *Anarchist in the Library*. New York: Perseus, 2004: 89.

flora. By no means are these the only evidences of opposition. Environmental and occupational hazards created by unregulated high-tech electronics manufacturing have sparked insistent demands for social justice.<sup>51</sup> On still a different front “many nations view it as deeply unfair for the United States to set basic Internet policy for the whole world”<sup>52</sup>; demands are being voiced to replace control over the Internet by the U.S. Executive Branch with a more internationalized mechanism of Internet governance. Protests are also being waged against the primacy of corporate-commercial imperatives over public service principles (e.g., nondiscrimination and nonproprietary search procedures) in structuring major online search services like Google – search services which are, to boot, sometimes seen as supplying U.S. cultural imperialism with a new and improved technical foundation.<sup>53</sup> We may hope that these disparate initiatives will begin to be unified politically, as we work to neutralize the contempt held by dominant institutions for the ethics of democratic self-governance, and struggle to make a different (information) society.

---

<sup>51</sup> For example, see Ted Smith, David A. Sonnenfeld and David Naguib Pellow, *Challenging The Chip: Labor Rights and Environmental Justice in the Global Electronics Industry*. Philadelphia: Temple University Press, 2006.

<sup>52</sup> Goldsmith and Wu, *Who Controls The Internet?*: 171.

<sup>53</sup> Jen-Noel Jeanneney, *Google and the Myth of Universal Knowledge*. Chicago: University of Chicago Press, 2007.